

МЕСТО СОБСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ

Д-Р ПАЛ КОЗМА Доцент, Будапешт

Характер — качество — данной общественно-экономической формации определяется ее экономическим строем (базисом). Экономический строй находится в зависимости от производительных сил, в конечном счете обусловлен ими, однако все-таки играет самостоятельную роль: в нем появляются взаимоотношения, взаимосвязи, обеспечивающие непрерывность процесса воспроизводства. Эти взаимоотношения могут быть определены непосредственно производительными силами, так, например, технико-балансовые отношения, которые определяют пропорции отдельных процессов при производстве одного или другого продукта; или могут быть такими, которые направлены на организацию совокупности процессов производства, распределения, обмена. В обоих случаях имеются общие характеристики: — всегда выражают отношения людей; — их структура непосредственно связана с надстройкой.

Два общества могут иметь одинаковый или почти одинаковый уровень развития производительных сил, однако из этого не следует, что одинаковой является также их общественно-экономическая формация. Основные взаимоотношения, взаимосвязи структуры процесса воспроизводства могут отличаться друг от друга. Отношения людей, определяющие характер данной общественно-экономической формации, связи, сохраняемые, контролируемые надстройкой могут быть разными и при одинаковом уровне производительных сил. При этом основой сопоставления и оценки разных экономических строев может быть только то, что какой из них обеспечивает на длительных периодах времени более равномерное развитие общества, которое выражается и в возрастающем уровне потребления населения, и в развитии производительных сил, а также в устранении неравновесия в неравновесия в области экономики.

Из этого следует: при характеристике данной общественно-экономической формации нужно исходить из экономического строя, экономической структуры, т. е. из этого многогранно определенного понятия. Всеобщее принятое положение: *определяющими элементами эко-*

номического строя являются отношения собственности на средства производства, при их описании можно получить те рамки, которые позволяют осознать совокупность экономического строя.

Марксизм анализирует, толкует развитие человеческого общества в своей непрерывности. Исходя из настоящего положения вырисовываются пути, по которым можно идти в будущем. Однако для этого настоящего, для его толкования нужно раскрыть прошлое, так как именно оно поведет к пониманию настоящего. *Раскрытие процесса развития создает возможность сознательно анализа, оказания влияния, регулирования.*

Явления анализируются марксизмом всегда с двух сторон: — *при их возникновении*, когда они создаются и станут всеобщими в результате разложения, уничтожения отношений предыдущих периодов, и — *при процессе*, в котором они становятся противоречивыми, когда в ходе их развития разлагаются, уничтожаются, передают свои места новым отношениям.

Это развитие явлений, общественных отношений можно наблюдать как в ходе смены одной общественно-экономической формации другой, как в случае собственного внутреннего движения, преобразования отдельных формаций. Эта двойственность выражается изменением типа и формы производственных отношений.

Только с их учетом возможно раскрытие понятия собственности. При анализе собственности нужно раскрыть: — причины, обстоятельства, вызывающие ее *динамизм* — изменение, развитие; — условия, требующие *стационарного* состояния — структурности, стабильности; — те *общественные отношения*, которые являются носителями как динамического, так и стационарного состояния и делают возможным осознать все это отдельными людьми и группами людей.

Понятие собственности

Общественно-экономическая формация функционирует как тотальная система, элементы которой находятся в взаимосвязи друг с другом, а также взаимно обуславливают друг друга. Из-за сложности системы взаимная обусловленность не обязательно проявляется в форме непосредственной взаимосвязи. Производительные силы в конечном счете определяют производственные отношения, экономический строй, в то же время производственные отношения также воздействуют на производительные силы, между ними имеется взаимодействие. Подобное положение имеется также в отношении базиса и надстройки. Элементами общественно-экономической формации являются и производительные силы и надстройка, а носителем взаимосвязи между ними является экономический строй.

Даже в таком простом виде анализируя систему, можно наблюдать: косвенное проявление взаимной обусловленности. Очевидно,

чем больше элементов учитываем при анализе, тем труднее осознать явления.

Однако взаимосвязь элементов, их взаимная обусловленность до некоторой степени облегчают ознакомление с системами, так как в их результате формируются узлы¹: — в результате совместного проявления определенных явлений неизбежным является формирование нового явления; — существование одной или другой взаимной зависимости невозможно без влияния, действия других; — в результате усиления, укрепления одних или других новых явлений исключаются, устраняются другие взаимосвязи.

Существование, осознание таких узлов играет большую роль как в естественных, так и в общественных науках: способствует непосредственному познанию, пониманию действительности.

Относительно общественно-экономической формации представляет также трудности то, что эти узлы возникают не обязательно как равнозначные, не на одной плоскости, а как подчиненные друг другу, в разных сферах, кроме того, так как они находятся в состоянии непрерывного движения, развития, то имеющиеся между ними взаимосвязи могут перестраиваться. Перестройка взаимосвязей во времени относится как к равнозначным, так и к подчиненным друг другу взаимоотношениям. Так как в ходе истечения времени изменяется их состояние, характер их взаимосвязей и вместе с тем также изменяется сама система.

С точки зрения политической экономии, предметом которой является изучение производственных отношений, экономического строя эти отношения могут вызвать проблему главным образом при познании, использовании законов соответствия. В отношениях между людьми действие законов соответствия предполагает: с одной стороны, со стороны производительных сил динамизм, с другой стороны, со стороны экономического строя, структуры — стационарное состояние.

Эти два состояния обуславливают, но и отрицают друг друга. Без структуры, без „бесперебойного“ повторения процесса воспроизводства, развитие производительных сил замедляется, производственные связи между людьми разлагаются. Однако в результате действия динамизма со временем все более требуется необходимость устранения, изменения данной структуры.

Если развитие производительных сил, которое практически можно считать непрерывным, потребовало бы постоянных изменений, тогда стало бы невозможным создание стационарного состояния. Поэтому общественно-экономическая формация должна иметь такой элемент, который охраняет структуру, экономический строй от непрерывного изменения: это — *надстройка*. Однако эта роль надстройки является ограниченной, так как в результате устойчиво стационарного состояния экономического строя, охраняемого надстройкой создается усиливающееся противоречие между производительными силами и производственными отношениями, которое в конечном счете вынуждает изменения.

Основные элементы общественно-экономической формации, способ производства и надстройка, в сложных взаимоотношениях создают систему. Их выразителями, носителями являются *собственность*.

Выяснение понятия собственности является сложной задачей из-за ее посреднического характера: *одновременно выражает взаимоотношения между производительными силами и производственными, отношениями, а также экономическим строем и надстройкой, в то же время является решающим, определяющим элементом экономического строя.*

Определение Маркса выражает сложность понятия собственности: „Всякое производство является присвоением природы человеком, в определенной формации, с ее помощью . . .”²

Природа предлагает множество разных вариаций для организации производства, обусловленных данным уровнем развития производительных сил, а коллектив людей должен делать выбор из них. *Вынесение решения, связанного с производством, предполагает урегулированность: нужно определить производственную специализацию; индивида; с кем, как кооперирует; порядок обмена деятельности и т. д. и их совокупность дает первичное понятие собственности. Нормы, созданные обществом, ограничивают выбор, решения индивида или группы, и эти в конечном счете с учетом длительного периода времени соответствуют развитию производительных сил.*

Процесс воспроизводства делает противоречивым первичное проявление собственности, *тип собственности: с одной стороны* она должна иметь определенную стабильность, потому что это является условием бесперебойного производства, *с другой стороны* должна изменяться, должна следовать — в конечном счете — за развитием производительных сил. (Тип собственности охватывает в себе самые важные характеристики отношений данного экономического строя. В таком понятии можно говорить, например, о капиталистическом или социалистическом типе собственности. Основные характерные черты одного: частная собственность — лишение собственности большинства общества, а также эксплуатация. Характерные черты другого: общественная собственность, а также ликвидация эксплуатации. В одной общественно-экономической формации тип собственности может конкретизироваться во многих формах собственности.).

Развитие производительных сил вынуждает изменение типа собственности, так как под их влиянием изменяется способ вынесения, исполнения решений относительно производства, порядок распределения, заинтересованности, а также разделение труда и кооперация. Однако динамизм действует только в конечном счете, с учетом длительного периода времени. Анализируя данный период общества характерным является стационарное состояние.

При определении стационарного состояния собственности, данного типа собственности снова можно исходить из анализа кооперации. Через нее тип собственности примыкает к общему движению собственности, так как в первую очередь она определяется развитием, уров-

нем развития производительных сил; через нее можно лучше всего наблюдать возможность замедления, а также обострения, решения противоречий.

Однако тип собственности охватывает не только кооперационные связи, непосредственно обусловленные производительными силами и экономическим строем, а также и *другие общественные отношения*. В отношении между кооперацией и другими общественными отношениями самым наглядным является *порядок распределения*. Естественным спутником совместно выполненного труда является общественное распределение продукта. Из анализа обусловленности этого можно видеть: уровень развития производительных сил в первую очередь определяет кооперацию и только через нее, во вторую определяет порядок распределения и другие общественные отношения. В ходе формирования экономического строя эти отношения координируются и регулируются и воздействуют на развитие производительных сил. Распределение никогда не совпадает с фондом личного потребления. Фонд личного потребления всегда связан с производственным потреблением, использованием имеющейся рабочей силы, производительностью труда и т. д.

Распределение является общей категорией, его можно истолковывать как часть присвоения.

Присвоение охватывает: — способы объединения рабочей силы и средств производства, распоряжения ими; — основные элементы механизма, регулирующего соблюдение необходимых пропорций для бесперебойности удовлетворения, классификации личного и производственного потребления, а также для бесперебойного воспроизводства; — основные принципы системы решения, организации.

Присвоение может проявляться во многих уровнях, во многих формах. Если анализируем отношения социалистического общества можно наблюдать:

— *Государственное присвоение*, которое представляет интересы всего общества. В этом реализуется коллективное потребление всего общества, а также материальное покрытие основных целей развития.

— *Присвоение предприятием* является групповым интересом, общим интересом людей, связанных с данной хозяйственной единицей, и этот интерес может противостоять интересу другого предприятия или самого общества.

— *Личное присвоение*, его суть: доход, приобретенный по труду или по его пропорции. Его минимум, его пропорции определяются непосредственно или косвенно государством, которое опирается на общественную собственность. Различия между доходами формируется из-за присвоения предприятием. Это также носит в себе возможность образования многосторонних противоречий.

Экономический механизм данного общества определяет то, что в какой области, насколько обособленно существует структура присвоения и каким образом зформируются связи между ними. С этой точки зрения при социализме особенно важно выяснение критериев при-

своения государством и предприятием, а также регулирование связей между ними. Их основные характерные черты: объединение или разделение функции собственника и владельца. Сформированная в зависимости от этого хозяйственная система отражается всегдашним экономическим механизмом. *Изменение* производительных сил принуждает общество к изменению экономического механизма, комбинаций форм присвоения.

Уже созданный, функционирующий экономический механизм никогда нельзя считать неизменным. Так как при его функционировании возникают такие противоречия, которое могут вызвать трудности в процессе воспроизводства.

В таких случаях нужно совершать изменения в формах присвоения. Если структура, тип собственности сохраняется, тогда совершается изменение экономического механизма. *Антагонистические интересы ликвидируются, если они не имеют адекватности по присвоению*, проявляющегося в первую очередь в формировании дохода. В то же время формированием новых форм присвоения создаются новые интересы.³

Противоречия могут усиливаться до такой степени, что они не могут быть решены изменением экономического механизма в рамках данной общественно-экономической формации. В таких случаях наступают общественные революции, изменение типа производственных отношений.

Эти сложные взаимоотношения в простой форме отражаются в *типе собственности данной общественной формации*. Если, например, общественная формация организует свой экономический строй на основе принципа частной собственности, тогда распоряжение средствами производства будет привилегией отдельных людей, они распоряжаются произведенным прибавочным продуктом, они решают размеры, направление накопления и тем самым формирование производственного потребления. Эти рамки уничтожаются общественными революциями.

Понятие собственности является адекватным присвоением, поскольку каждый данный тип собственности, являющийся характерным для какой-то общественно-экономической формации конкретизируется в нем. Данным типом собственности определяется принцип организации экономического строя, а также характеризуется совокупность структуры процесса воспроизводства. Естественно, его характеризующая роль не означает того, что он включает в себе все организационные принципы. В этом понятии тип собственности на средства производства является частью производственных отношений, одновременно и их определяющим элементом.

На основе вышесказанного можно наблюдать целый ряд возможностей в области возникновения противоречий:

— формирование кооперационных отношений, обусловленных развитием производительных сил, в конечном счете, в значительной

мере может быть независимым от типа собственности, господствующего в данном обществе.

— Тип собственности, определяющий устойчивый экономический строй, господствует над кооперационными отношениями, характеризует их в данном периоде.

- Кооперационные отношения и отношения собственности взаимно обуславливают друг друга, зависят друг от друга.

Таким образом кооперационные отношения и отношения собственности можно толковать как посреднические, связующие звено между производительными силами и производственными отношениями. Эта взаимная связь проявляется при разбивке производственных отношений на техническо-экономические и общественно-экономические реляции.). При предотвращении усиления противоречий, создании гармонии в каждом обществе большую роль играет надстройка. Когда в одном или другом периоде надстройкой укрепляется углубляется экономический строй, тогда, в конечном счете она принуждает к принятию господствующего типа собственности и господствующего присвоения. Создает возможность организации процесса воспроизводства.

Повторность процесса воспроизводства обеспечена только тогда, если он обусловлен каким-то данным типом присвоения, собственности.⁴ Стабилизация кооперации, всегда склонной к преобразованию, является постоянной задачей общества, а эта функция всегда выполняется надстройкой. Эта функция, если обстрагировать от ее формы, метода, является вечной! После формирования государства господствующий класс с помощью права выдвигает, охраняет благоприятный для него тип собственности. Правовое регулирование собственности в первую очередь означает обеспечение определяющих черт присвоения, таким образом всегда остаются такие области экономического строя, которые непосредственно не урегулированы. Их регулирование вынуждается только тем, что они включаются, входят в совокупность экономического строя. С точки зрения господствующего класса это явление вызывает всего навсего то, что нужно регулировать границы, предельную величину прилькания, а также возникающих на его основе возможных изменений, чтобы этот процесс не помешал организованности воспроизводства.

Отношения собственности и интересов

Понятие общественно-экономической формации получается из находящихся на высоком уровне абстракций поведения людей, оно выражает только в конечном счете, реальные в главных взаимоотношениях моменты развития общества. Именно поэтому общественная формация не может дать, особенно при анализе в течение короткого периода времени, удовлетворительное объяснение в отношении поведения индивидуума и групп людей. Разделение общественно-экономических отношений на уровень общества и на уровень, относящийся к

индивиду, группам, является обоснованным: поделение индивидуума содержит в себе много случайностей, их анализ мог бы скрыть существенные взаимные связи, затруднить их осознание; в то же время абстракции высокого уровня являются обобщенными, существенными характеристиками поведения индивидуума и таким образом позволяют исключить случайности, осознать важные взаимные связи. Однако эти два уровня всегда означают анализ одной и той же группы явлений, таким образом взаимосвязь между ними является очевидной.

Если анализируем стационарное, урегулированное или динамическое, преобразующееся состояние общественно-экономической формации, тогда можно наблюдать, систематизировать также соответствующие им индивидуальные поведения. Для систематизации индивидуальных поведений подходящими являются *отношения интересов и стимулирования*. (Экономическая литература делает отличие между поведением, возникающими под влиянием объективных обстоятельств и поведением, стихийно или сознательно связанными между собой под влиянием общественной деятельности. Первое выражается в категории отношений интересов, второе — в категории отношений стимулирования. В литературе при употреблении этих категорий имеются различия, например, очень часто вместо отношения стимулирования употребляется категория — отношение заинтересованности. И поэтому необходимо, чтобы — для облегчения дальнейшего анализа — более подробно анализировали эти категории, их взаимные связи.

Интересом является осознанная потребность человека и осознание способа удовлетворения потребностей. В хозяйственном процессе каждый человек действует в соответствии со своими интересами. Однако при осознании интересов играет роль и сознание, таким образом может случиться, что человек действует согласно мнимым, а нереальным интересам. „Мнимый” интерес может исходить как из ошибочного осознания индивида, так и из сигнализаций общества, которыми оно намерено повлиять на отдельные решения.

Такое вмешательство общества требует создания *общих интересов*. Очевидно этот общий интерес возникает не на основе суммирования личных интересов, а наоборот создается в интересах согласования столкновения личной воли, личных интересов, их усиливающихся противоречий.

Познаваемые легче всего скелеты структуры интересов возникают в *классовых обществах*, в первую очередь в капитализме. Индивиды, для защиты своих интересов, объединяются в группы, создают слои общества, классы. Из-за упрощения не анализируем, группы, слои общества, определяем только место класса: индивид постольку относится к классу, поскольку *он может защищать лишь таким путем свои интересы от других*.⁵ Именно поэтому индивид никогда не может быть полностью тождественным своему классу. Однако в конечном счете, если классовый интерес уже сформировался, укрепился, сконсервировался, тогда с большой силой привязывает к себе личные интересы. Вне стабилизированных классовых интересов индивиду уже трудно осознать

свою успешную дорогу до того, пока каким-то общественным изменением он не вырвется из класса или сам класс не уничтожится.

В результате возникновения классов противоречия личных интересов повышаются до более высокого уровня, и столкновения уже являются подходящими для помехи процессу воспроизводства и для прерыва его бесперебойности. Необходимость сохранения общества вынуждает определение *общих интересов*. Один класс поднимает свой классовый интерес на уровень общего, опираясь на надстройку. Господствующий класс использует в первую очередь надстройку для формирования других интересов. Это не обязательно означает непосредственное вмешательство в формирование интересов, так как в результате влияния надстройки укрепляется экономический строй, который в экономическом процессе регулирует, согласует поведение людей, а также их интересы.

На личные интересы влияет, воздействует как классовый, так и общий интерес. Особенно сильным является это влияние, если его анализируем со стороны общего интереса. *Общий интерес может выделяться только в том случае, если сформировалась структура процесса воспроизводства, если укрепился экономический строй.* Однако сохранение экономического строя потребует согласования отношений интересов: формирования, использования *отношений стимулирования*.

Отношения стимулирования через общественную среду осуществляют *требования в отношении индивидов*.⁶ Согласование отношений интересов является важной задачей каждой общественно-экономической формации, хозяйственной системы, и если она уже не может выполнять эту задачу, тогда встает вопрос о существовании самой системы. Это, естественно, является правдой только в отношении данной системы! Под влиянием экономического процесса снова формируется структура отношений заинтересованности, вырывающихся из рамок экономического строя. Без бесперебойного воспроизводства существование общества невозможно, и пока в результате стабилизации экономического строя не укрепится один общий интерес бесперебойность не может наступить.

Вслед за колебанием состояния структуры, невозможности ее сохранения наступает: изменение экономического механизма или общественно-экономической формации.

Здесь представляет проблему вскрытие такого механизма, при котором индивиды осознают несостоятельность данной структуры и массами выступают против нее. Это выступление марксизм объясняет *нарушением соответствия между производительными силами и производственными отношениями, усилением их противоречий*. Если считаем, что отношения интересов вызывают поведение индивида, тогда можно сделать вывод, что интересы являются двойственно обусловленными: структура интересов формируется с одной стороны под влиянием производительных сил, с другой стороны под влиянием экономического строя.

Под влиянием развития производительных сил отношения по разделению труда и кооперационные отношения склонны к изменению, а их изменение непосредственно влияет на формирование хозяйственной организации. В каждом обществе рациональное хозяйствование требует, чтобы был дан простор развитию производительных сил. Производительные силы сами также создают взаимосвязь отношений интересов, проявляющаяся в хозяйственных единицах. Производство требует совместной деятельности индивидов, однако организационная система хозяйственных единиц не следует — в классовых обществах — за структурой классов, разделенных, обособленных друг от друга на основе расхождения интересов. В хозяйственной единице функция индивида определяется производственным процессом, работу должен выполнять тот, кто является самым подходящим для этого или хотя бы способным к этому. Классовые интересы могут препятствовать и этому стремлению, однако они не могут полностью нейтрализовать их, и в конечном счете развитие производительных сил пробивает для него дорогу.

Противоречие между производительными силами и производственными отношениями для индивидов, имея ввиду классовые общества, реализуется в противоречии между структурой классовых интересов и структурой интересов, проявляющейся в хозяйственных единицах.

Структура классовых интересов укрепляется вслед за возникновением общих интересов. В результате этого формируется:

— *порядок распределения, который путем формы, способа приобретения доходов определяет поведение индивидов;*

— *система регулирования, которая со стороны общего интереса создает возможность для коррекций, для сохранения системы путем использования надстройки.*

Хозяйственная организация, изменяющаяся в результате развития производительных сил создает для индивидов возможности новых отношений, которые сначала могут приспособляться к рамкам экономического строя, или, точнее: *на первых порах новый интерес не в полной мере осознан*, недостаточно стабильный для того, чтобы объединил бы интересы и выступил бы против экономического строя, а также защитой его надстройки. В конечном счете открытому выступлению препятствует то, что пока не окрепли новые отношения интересов, возникшие под влиянием развития производительных сил, пока они не стали подходящими — возможно даже ппведенными — для координации процесса воспроизводства, сохранение существования самого общества вынуждает их вытеснение, их отклонение. Их распространение однако — делая всеобщими новые отношения — может вызвать существенные изменения в структуре классовых интересов, может создать новые классовые интересы.⁷

Начавшееся движение интересов внутри хозяйственной единицы в конечном счете разваливают и хозяйственные формы, которые характеризуют экономический строй данного периода, и которые являются

основными, тем самым постепенно возникают новые группы по интересам, которые вызывают изменение всей экономической системы.

Независимо от происходящих изменений общественно-экономическая формация все-таки *может остаться прочной*. Эта прочность обеспечивается возможностью изменения общественно-экономических механизмов. Справедливо возникает вопрос: какими являются те факторы, которые вызывают эту стабильность?

1. В случае существования классов не трудно осознать, что имеется связь между структурами интересов, обусловленных хозяйственной единицей и экономическим строем. Одна из них является носителем динамизма, другая — стационарного состояния. Свойственность структуры классовых интересов, носящей стационарное состояние: *принадлежность к классу во времени является устойчивой*, индивид это состояние должен осознать как естественное, без которого он не мог бы сохранить свою жизнь.

Стабильность класса дает возможность, чтобы индивиду казалось неизменяемой структура классовых интересов, соответствующая экономическому строю, выражающему общий интерес. Эта создает широкую возможность *для координации*, важной областью которой является *моральная заинтересованность*. Это связано со стабильностью экономического строя. Господствующий класс использованием надстройки формирует общественное сознание. Формирование, обобщение, проведение в жизнь политических, правовых, философских, религиозных, художественных взглядов вызывает представление у членов общества, что данный строй является вечным, нерушимым.

Возможные пути повышения моральной заинтересованности: *изменение* — проводимое под контролем господствующего класса — *общего интереса* или *изменение, проводимое в хозяйственных единицах*, которое может быть как обеспечение „движения вперед” индивида, так и вынесение на передний план принадлежности к хозяйственной единице, а также усиление условности и т. д. Усиление моральной заинтересованности имеет много возможных путей, однако они в конечном счете связаны с вышесказанным.

2. *Изменение общего интереса* — даже и в классовых обществах — возможно потому, что личные интересы могут отличаться друг от друга и у господствующего класса, и они принадлежат ему только в конечном счете. За общим интересом, защищаемым господствующим классом, стоит не единая масса интересов, а разные — только в конечном счете совпадающие — интересы слоев. Все это упрощает частичное изменение интересов, осуществляемое путем заключения компромиссов с другими классами. Эти изменения укрепляют общий интерес, в то же время обеспечивают — ограниченное, но все-таки реальное — приспособление общего интереса к потребностям производительных сил.

3. Все это дополняется *использованием, изменением отношений интересов хозяйственной единицы*. Если посмотреть некоторые примеры только из круга капиталистических отношений, это уже и тогда на-

блюдается: участие в прибыли более непосредственно связывает рабочего с капиталистическим предприятием, так как — вместе с другими мероприятиями — создает впечатление: он трудится для себя, является «частным собственником» капиталистического предприятия; при изменении генераций стремление сформирования кадрового состава имеет такую же цель, укрепляет в рабочих представление, что капиталистическое предприятие является их «хозяйством», без него они не могут сохранить свою жизнь и т. д. Эти решения известны и из социалистического общества нашего времени. Это также доказывает: они не связаны с типом собственности, просвоением, относящихся к сущности общества. Они представляют только формальную сторону, таким образом дают широкую возможность для общественной деятельности, служащей сохранению существенной стороны.

4. Моральная заинтересованность находится во взаимосвязи с *материальной заинтересованностью*. Пока одна из них является носителем — в первую очередь сознательного — отношения к экономическому строю, тогда другой — носителем непосредственного материального существования. Отражение материального бытия в сознании, его Водействие на экономический процесс является неизбежностью в обществе людей. Материальное бытие в отношении потребления по крайней мере содержит две взаимосвязи: *личное и производственное потребление*. Для индивида значение личного потребления является первичным, однако он имеет небезразличное отношение и к производственному потреблению. Личное потребление определяет сохранение его бытия, а производственное потребление — непосредственно обстоятельства труда. Материальные блага имеются в ограниченном размере в распоряжении общества, поэтому круг личного потребления — в данный период времени — нельзя безгранично расширять. Ограниченное расширение личного потребления можно компенсировать увеличением, изменением производственного потребления, которое одновременно может означать перспективное снижение «ограниченности» или в новой форме повышение моральной заинтересованности.

Имеющуюся в данный период времени ограниченность материальной заинтересованности можно исправлять правильным применением моральной заинтересованности, которая содержит в себе изменение, осуществленное как в структуре общих интересов, так и в структуре интересов хозяйственных единиц.

Сохранение стационарного состояния экономической системы требует сложного маневрирования отношениями интересов, которые в отдельности и взаимодействии друг с другом оказывают влияния на поведение индивида.

В результате развития производительных сил человеческое поведение с большим обилием разрастается, пестрый калейдоскоп экономических отношений представляет проблему для регулирования. Упрощение регулирования позволяет создание общего интереса. Общество путем использования надстройки формирует экономическую систему почти из бесконечной массы экономических отношений. При

существовании стационарного состояния по потребностям общего интереса можно осознать группу экономических отношений, *которая представляет составную часть системы и которая является безразличной или «враждебной»*, действующей против состояния структуры, а также общественное поведение относительно этих экономических отношений.

Основной функцией надстройки — и защищаемого ею экономического строя — является защита экономических отношений, представляющих составную часть системы, а также их стабилизация с использованием морального и материального стимулирования. Параллельно с этим возникает преследование «враждебных» экономических отношений, наступающих на стационарное состояние, в зависимости от интенсивности защиты с применением других методов надстройки кроме отношений стимулирования.

Надстройка менее всего регулирует группу экономических отношений, *которая непосредственно не касается стационарного состояния и которая является нейтральной, безразличной*. Отсутствие регулирования вызывается совместным действием многих факторов. Например, если абстрагировать период создания, укрепление социалистических производственных отношений, надстройка может действовать только в отношении экономических отношений, которые уже сформировались и играют роль. Пока это не наступит возникшие, новые экономические отношения регулируются только *общими рамками экономического строя*.

Эти общие рамки призваны обеспечить — примерно — бесперебойный ход производственных процессов: порядок присвоения, основные формы распределения, хозяйствование произведенными продуктами и т. д. *Все это означает господствующий тип собственности*. Пока новая группа экономических отношений этого не касается, надстройка не применяет отдельную систему стимулирования или прочее регулирование.

Причиной *отсутствия сигнализации* может быть: слабость, изолированность нового явления; временное, частичное приспособление к среде. Если новое отношение соответствует устойчивому развитию производительных сил, тогда оно все более усиливается, требует оценки, регулирования. *Если оно не чуждо экономическому строю*, тогда может наступить проникновение или частичное изменение общего интереса, *изменение экономического механизма*. Если оно *разлагает стационарное состояние*, тогда надстройка все сильнее ограничивает его, наступает на него, исключает его из экономического строя. Однако под влиянием производительных сил эти отношения укрепляются: возникает, усиливается противоречие между производительными силами и производственными отношениями, которое через отношения интересов мобилизует на борьбу и индивидов. В результате этой борьбы развивается, изменяется общественно-экономическая формация.

Определение типа собственности имеет решающее значение при формировании структуры отношений интересов. Укрепление основ-

ных черт типа собственности и присвоения дает устойчивые рамки для отношений интересов данного периода, определяет порядок их взаимосвязей, взаимоотношений. В результате такого многогранного влияния экономического строй укрепляется и может формировать устойчивое состояние структуры.

Собственность и экономический механизм

Политическая экономия различает два изменения производственных отношений: *изменение типа и формы*.

Изменение типа наступит тогда в результате развития производительных сил отживший способ присвоения, тип собственности преобразуется под влиянием общественной революции. Изменение формы означает видоизменение экономического механизма внутри данного экономического строя.

Для определения экономического механизма имеется много возможностей, одна из них: *определение со стороны отношений собственности и интересов*. Данный до сих пор анализ сравнительно просто приводит к категории экономического механизма.

А) Отличение динамической стороны *собственности* от стационарной стороны предполагает их координирование, но всетаки отдельное движение. Разные стороны собственности являются разным отражением одного того же явления, при котором можно наблюдать кроме их взаимной связанности и их обособленность. Для данной эпохи свидетельства собственности характеризуют присвоение, означают сам тип собственности. Индивид, зная «собственность», включается в процесс производства и таким образом может удовлетворить свои потребности. Под влиянием развития производительных сил — вслед за изменением разделения труда и кооперации — возникает потребность в создании более новых форм присвоения. Усиление противоречий делает все менее выносимой ранее всеобщее принятую «собственность». В результате усиления напряженности отдельные стороны собственности постепенно отделяются друг от друга. *Сторона, связанная с надстройкой* — право собственности — защищает традиционную форму присвоения. *Стационарная сторона* — тип собственности — по сравнению с этим уже может сильно деформироваться, может содержать в себе возникаемые, новые кооперационные отношения, приспособляя их к старым рамкам. Эти новые отношения являются носителями нового стационарного состояния, распространяясь принуждают общество к изменению присвоения — и в этом проявляется *динамизм собственности*.

Отделение сторон категории собственности можно осознать только в ходе их движения. Движение необязательно вызывает трудности в процессе общественного воспроизводства, потому что имеется возможность координации отличий: *это — экономический механизм*.

Экономический механизм представляет собой поверхностные формы хозяйствования. В связи с поверхностными формами осуществляется хозяйствование членов общества. В этой сфере под непосредственным влиянием производительных сил формируется кооперация, и сталкивается с господствующим типом собственности. Здесь возникает возможность устранения, смягчения возникаемых противоречий.

Изменение экономического механизма означает и развитие отношений собственности, однако это своеобразное движение, так как *она контролируется надстройкой данной формации*. Изменения в экономическом механизме позволяют, внутри данной формации, приспособление к требованиям, обусловленным производительными силами, замедление усиления противоречий, их частичное, временное решение. *Изменения в экономическом механизме свидетельствуют о жизнеспособности, приспособляемости данной формации.*

Осознание изменений экономического механизма внушает ту мысль, что: изменения на безграничное время могут сохранить какую-то общественно-экономическую формацию. В действительности это не правда, так как в результате накопления изменений формация до такой степени может деформироваться, что это делает невозможным ее дальнейшее сохранение и это неизбежно приводит к общественным революциям.

Б) Как формирование противоречий, так и изменение экономических механизмов индивид ощущает *через отношения интересов*. Одобрение, признание экономического строя или именно возрождение против него, его отрицание, даже открытое нападение на него проявляются как реакция на сигналы отношений интересов.

Отношения интересов уже своим существованием стимулируют — *они являются и отношениями стимулирования*. Они однако тесно взаимосвязаны с экономическим строем, который надстройкой не только защищен, а в интересах определенных целей сформирован ей. Стимулирующие действия, сформированные надстройкой, служат достижению сознательно намеченных целей. Использование отношений интересов для защиты, формирования экономического механизма имеет большое значение. Индивиды и общественные группы, следуя этим отношениям интересов, включаются в новый процесс производства.

При анализе отношений интересов, подобно собственности, можно наблюдать разные взаимоотношения. *Общий интерес* общества обуславливает только формирование структуры интересов, навязывает обществу интересы господствующего класса. *Особые интересы* с разной интенсивностью могут быть связаны с общим интересом в зависимости от того, что насколько совпадают с ним или насколько могут отходить от него. Для возникновения отхода необходимо, чтобы общий интерес укрепился, стал хорошо осознаваемым и смогла возникнуть стоящая против него общественная сила. *Личные интересы* группируются в особые интересы. Эта группировка однако наступит только тогда,

когда усиление общественных противоречий заставляет их защищать личные интересы. В интересах защиты приблизительно одинаковых личных интересов формируется особый, классовый интерес.

В классовом обществе общий интерес является только одним из особых, и его укрепление вызывает все более усиливающееся сопротивление. Это принуждает к маневрированию господствующего класса. Для смягчения противоречий он использует политические и экономические методы.

Самыми важными из политических методов являются: обеспечение — часто формального — демократизма и общественной мобильности. Демократизм позволяет разрядить напряженность, а мобильность — стать членом господствующего класса, что уже само по себе смягчает противостоящие интересы.⁸

Формирование структуры отношений индивидов происходит в хозяйственной единице. Характерной чертой отдельных общественно-экономических формаций является организация хозяйственной единицы. Таким путем возникает свойственная система связей интересов, которая основывается непосредственно на производственном процессе. Эти хозяйственные единицы являются результатом развития производительных сил, особыми формами проявления разделения труда. Так как их существование непосредственно оправдывается в первую очередь развитием производственных процессов, они позволяют особую увязку отношений интересов, которая однако не может быть независимой от структуры интересов, сформированной экономическим строем.

Непосредственное соприкосновение хозяйственных единиц с производством означает то, что развитие производительных сил действует в первую очередь в этой области, и решения, созданные для смягчения противоречий интересов — в результате их постепенного накопления —, из этой области оказывают давление на структуру интересов общества, принуждают к изменению структуры.

Разные отношения отношений интересов — подобно различным сторонам собственности — развиваются несинхронно. Такая обособленность движений делает необходимым, чтобы различия держались в рамках, и эту задачу решает экономический механизм.

Анализ взаимосвязей обращает внимание на значение надстройки. Надстройка является не простой функцией базиса, а действующим участником существования развития общественно-экономической формации. В этом развитии — учитывая более длительный период времени — не надстройка играет руководящую, определяющую роль, однако ее самостоятельное движение — в отдельные периоды времени — является причиной целого ряда общественных явлений.⁹ Если анализируем ее воздействие на отношения собственности и интересов, можно осознать: она способна оказать влияние на общественные движения, координировать их, а также осуществлять перестройку экономической среды.

ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Ленин: Философские тетради, Сикра, 1954. 69., стр. 268.
- ² Маркс: Введение к критике политической экономии, Сикра, 1951. стр. 12.
- ³ Сочинение Маркса – Энгельса, т. 8, стр. 531.
- ⁴ Сочинение Маркса – Энгельса, т. 13, стр. 172.
- ⁵ Сочинение Маркса – Энгельса, т. 3, стр. 45 – 46, и 229.
- ⁶ Сочинение Маркса – Энгельса, т. 8, стр. 531.
- ⁷ Маркс: Капитал т. 3, Сикра, 1951, стр. 374 – 375.
- ⁸ Маркс: Капитал т. 3, Будапешт, 1956, стр. 585.
- ⁹ Маркс – Энгельс: Письма о „Капитале“, Сикра, 1956, стр. 290. Письмо Энгельса Шмидти, 27-октября 1890.

THE PLACE OF PROPERTY IN THE SYSTEM OF SOCIAL – ECONOMIC FORMATION

by

Dr. PÁL KOZMA, Associate Professor

SUMMARY

The connections of the social-economic formation may be explored with the greatest reality in their coming into existence, in the process of their becoming contradictory and in their disintegration. This holds true of the determination of the essence of property too. The analysis of property requires the determination of the circumstances bringing about the change, the causes of a situation of stagnation and all the social relations that are the bearers of both states.

Both the change of forces of production and the order of relations of production exert their influence through value relations. The value relations create an elaborate system and their regulation is made possible by the formation and maintenance of the type of property in the given period.

In determining the type of property an important role is ascribed to superstructure, at its effect arises the order which, however, carries in itself from the beginning the possibility of bringing about contradictions. The intensification of contradictions appears in the increase of the conflicting interests and enforces the transformation of the forms of property, the change of the types of property.

The social-economic formation works as a total system and the determinant of its operation and changing is the type of property.

PLATZ DES EIGENTUMS IM SYSTEM DER GESELLSCHAFTS-
UND WIRTSCHAFTSFORMATION

von

Dr. PÁL KOZMA, Universitätsdozent

ZUSAMMENFASSUNG

Die Zusammenhänge in der gesellschaftlich-wirtschaftlichen Formation können der Wirklichkeit entsprechend in ihrer Entstehung, im Porzeß ihrer zunehmenden Widersprüchlichkeit, in ihrem Zerfall aufgedeckt werden. Das ist auch der Fall bei der Bestimmung des Wesens des Eigentums. Bei der Analyse des Eigentums sind zu bestimmen: die eine Veränderung hervorrufenden Umstände, die Ursachen der Entstehung des Stagnationszustandes und all die gesellschaftlichen Verhältnisse, die Träger beider Zustände sind.

Sowohl die Veränderung der Produktivkräfte als auch die Geordnetheit der Produktionsverhältnisse entfalten ihre Wirkung durch die Interessenverhältnisse. Die Interessenverhältnisse bilden ein kompliziertes System und ihre Regelung wird durch die Entstehung und Aufrechterhaltung des Eigentumstyps der gegebenen Epoche ermöglicht.

Bei der Bestimmung des Eigentumstyps spielt der Aufbau eine wichtige Rolle, auf seine Wirkung entsteht die Geordnetheit, die aber schon von vornherein die Möglichkeit der Entstehung von Widersprüchen mit sich bringt. Die Erhöhung der Widersprüche zeigt sich in der Vergrößerung der Interessengegensätze, und das erzwingt die Umgestaltung der Eigentumsformen, die Veränderung des Eigentumstyps.

Die gesellschaftlich-wissenschaftliche Formation funktioniert als ein totales System und ihre Funktion und Änderung werden durch den Eigentumstyp bestimmt.